

МОДАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ: ПОРТРЕТ С ОТКЛОНЕНИЯМИ

Автор: И. А. ГРОШЕВА

ГРОШЕВА Ирина Александровна - кандидат социологических наук, доцент Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права (E-mail:grosh@nextmail.ru).

Аннотация. Понятие "норма" содержит в себе характеристику таких явлений, состояний и процессов, которые закономерны для данной системы, типичны и выгодны для нее в данных исторических условиях, отражают ее социальную природу. В практике исследований соотношения нормы и отклонения не раз предпринимались попытки выявления причин социальных отклонений и определялись критерии нормальности. По мнению автора, при изучении феномена нормальности в обществе следует обратить внимание на парадоксальное сознание индивидов в части восприятия нормы, которая людьми различных возрастных групп понимается по-разному. Анализ проблемы опирается на результаты авторских исследований.

Ключевые слова: норма, отклонения - парадоксальное сознание - патология - девиация - социальный контроль - модальная личность

Социальные нормы возникают как результат отражения (адекватного или искаженного) в сознании людей объективных закономерностей функционирования общества и воплощаются в этикете, морали, юридических нормах. Они, подобно другим ценностям, выполняют функции оценки и ориентации личности, общности, а также осуществляют регулирование поведения и социальный контроль за поведением, носят ярко выраженный волевой характер, но в отличие от индивидуального волеизъявления выражают типичные социальные связи, дают типовой масштаб поведения. Норма не только оценивает и ориентирует подобно идеям, идеалам, но и предписывает. Таким образом, *социальные нормы - это правила, выражающие требования общества, социальной группы к поведению личности, группы в их взаимоотношениях друг с другом, социальными институтами, обществом в целом.*

Социальная норма как массовидное, распространенное явление образует первичную "клеточку" социального контроля в обществе. Без таких нормативов невозможно характеризовать сравнительный уровень достигнутых социальных результатов. Установление норм может происходить несколькими путями: на основе здравого смысла (где главную роль играет интуиция), на основе прошлого опыта (от достигнутого ранее) и на основе научных методов. При разработке социальных нормативов как в на-

туральном, так и в их стоимостном выражении необходимо учитывать реальные экономические возможности той или иной страны. И в природе, и в обществе существуют явления, которые можно считать "нормальными", и такие, которые явно противоречат "нормальному" состоянию данной системы или в той или иной степени отклоняются от него. Понятие "норма" содержит в себе характеристику таких явлений, состояний и процессов, которые закономерны для данной системы, типичны и выгодны для нее в данных исторических условиях, отражают ее социальную природу. Автор придерживается концепции социального контроля, представители которой (У. Реклесс, И. Най и др.) косвенным путем пытаются подойти к проблеме объяснения девиантного поведения и ответить на вопрос не о причинах девиантности в обществе, а о том, что является причиной конформного поведения, т.е. поведения, признаваемого в обществе "нормальным".

В практике исследований соотношения нормы и отклонения не раз предпринимались попытки выявления причин социальных отклонений и опускались критерии нормальности. Философы, медики, юристы, психологи, биологи - каждый с позиций своих исследовательских методов оценивали и изучали прежде всего различные нежелательные явления: преступность, самоубийство, наркотизацию и т.д. Платон впервые обратил внимание на один из главных источников величайшей болезни государства: в целях предупреждения преступлений и беспорядков, по мнению философа, законодатель должен установить пределы бедности и богатства, согласно которым допустимо, чтобы имущество самых состоятельных граждан только в четыре раза превышало состояние самых бедных [1, с. 219]. В диалоге "Законы" по сравнению с "Государством" более резко выражен дух нормативной регламентации всех сторон социальной жизни. Платон проявил себя реалистом, осознающим несовершенство человеческой природы, заставляющей людей вести себя неблагоприятно и агрессивно.

Другой великий мыслитель Аристотель был уверен, что нарушение принципа меры не проходит бесследно для людей. Можно утверждать о его гениальном предсказании последствий коллективизации, имевшей место на заре зарождения Советской республики. Люди сталкиваются с проблемами психологического характера в условиях, когда все является общим и ничьим конкретно. Они заботятся больше всего о том, что принадлежит лично им, и менее заботятся о том, что является общим. Аристотель не проводит с такой настойчивостью, как это будут делать мыслители XIX в., идею об определяющем воздействии социальной среды на индивидуальное поведение. Для него стало очевидным, что при любой степени социально-политической монолитности психологическое разнообразие индивидуальностей будет порождать массу всевозможных проблем, противоречий и конфликтов. Очаги аномии будут продолжать существовать в новообразовавшемся социальном пространстве.

Размышления Аристотеля о способах государственных переворотов предвосхищают будущие наблюдения Н. Макиавелли [3]. Изучая причины преступлений, Аристотель относил к их числу, прежде всего, бедность, необоснованные привилегии определенных социальных слоев и политическое бесправие других, этнические противоречия. Осуждая культ богатства, он отмечал, что величайшие преступления совершаются людьми из-за стремления к избытку, а не из-за недостатка предметов первой необходимости [2, т. 1, с. 416 - 417]. Среди мер воздействия, направленных на преодоление социальных отклонений в обществе, Аристотель выделяет: справедливое государственное устройство; стабильность законов; беспрекословное их главенство над должностными лицами; борьбу с коррупцией (он предлагал запретить одному должностному лицу занимать в государстве одновременно несколько должностей); развитие экономики, обеспечивающее высокий уровень жизни (граждане должны быть свободны от забот о предметах первой необходимости); предоставление возможности реализовывать в социально полезных формах активность различных слоев населения [2, т. 4, с. 295 - 304].

Возникает парадоксальная ситуация: предложенные несколько веков назад меры борьбы с отклонениями и направления формирования социально приемлемого поведения не реализованы и по сей день. По мнению Ж. Т. Тощенко, в настоящее время со-

циологический подход к парадоксам позволяет выявить их проявления в реальной жизни, "ибо парадоксальность присуща не только процессу познания, но и самой действительности" [4, с. 64].

Не возникает сомнения в тезисе об относительности девиации и ее изменчивости во времени и по отношению к культуре общества. Это хорошо иллюстрируется в работах ряда авторов. Например, М. Лайне утверждает о существующей зависимости отклоняющегося поведения от культурных различий. Он пишет: "Одно и то же поведение может в некоторых условиях быть отклоненным, в других - нормальным" [5, с. 13]. В дальнейшем следует утверждение, с которым трудно не согласиться: "...Почти невозможно найти общепринятого и точного определения отклоненного поведения. Отклоненное от нормы поведение определяется человеческим обществом по-разному в каждый данный момент истории" [5, с. 17]. Но автор останавливается лишь на различиях в культуре, девиантное поведение для него носит релятивный характер. Он совершенно забывает о том, что между культурами существуют моменты общности, культурные универсалии. А вот условные нормы, действительно, по-разному оцениваются в разных культурах. Логическая ошибка, по мнению автора статьи, заключается в подмене объекта рассмотрения. Разница заключается не в содержании понятия "отклоняющегося поведения", а в его объеме, так как оно включает в себя разные виды поведения, которые в одной культуре считаются нормальными, в другой будут в числе отклоняющихся.

Нормальный человек - это настоящий кентавр-образ (в терминах Ж. Т. Тощенко), противоречивый, неуловимый, изменяющийся. Согласно условной модели нормального человека, представленной в работах Т. А. Хагурова, это человек, адекватно понимающий и мысленно репрезентирующий реальность и способный к когнитивным операциям со сложными абстракциями, соотносящий свое поведение с духовно-нравственными ценностями, ищущий и обретающий смысл своей жизни, придерживающийся аскетической (хотя бы частично) морали, ограничивающий свой индивидуальный гедонизм [6, с. 32]. Трудно не согласиться с автором, что такую модель можно обнаружить на уровне любой социокультурной системы. Это своеобразный идеальный тип или нормативная личность. В реальном обществе следует обратить внимание на парадоксальность сознания индивидов в части восприятия нормы, которая людьми различных возрастных групп воспринимается по-разному. Парадоксальность заключается в том, что норма универсальна для всех членов общества, но критерии нормальности воспринимаются представителями различных социально-демографических групп по-разному.

Опираясь на данные авторских социологических исследований 2005 - 2007 гг. (исследование проводилось методом опроса в два этапа. На первом в качестве респондентов выступили жители Тюмени, Тобольска, Ялуторовска, Заводоуковска; сел Ярково, Нижняя Тавда, Богандинка, Винзили. Второй охватил автономные округа Тюменской области - Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий (города Сургут, Мегион, Нефтеюганск, Лангепас, Ноябрьск, Надым, Новый Уренгой, Муравленко, Пангоды). Объем выборочной совокупности составил 1269 человек. 672 чел. (53%) мужчин, 597 чел. (47%) женщин. Выборка многоступенчатая, отбор производился с учетом численности как постоянно проживающих на территории, так и прибывающих на север Тюменской области для работы вахтовым методом. Затем был осуществлен квотный отбор по полу, возрасту, образованию, семейному положению. В мае-июне 2007 г. исследование было продолжено. Отбор респондентов осуществлялся с помощью квотной стратифицированной выборки со связанными параметрами (пол, возраст, семейное положение, сфера занятости). Исследование проводилось в пяти городах - Тюмень, Тобольск, Ишим, Заводоуковск, Ялуторовск ($N = 725$, мужчины - 46,6%, женщины - 53,4%), целью которого было выявление причин отклоняющегося поведения и критериев нормального поведения.

На основе проведенных исследований сделана попытка выявить модальный тип личности. Респонденты, проецируя вопрос на себя о том, кто такой нормальный человек, ответили следующим образом. Для нормальности **достаточно самосознания и са-**

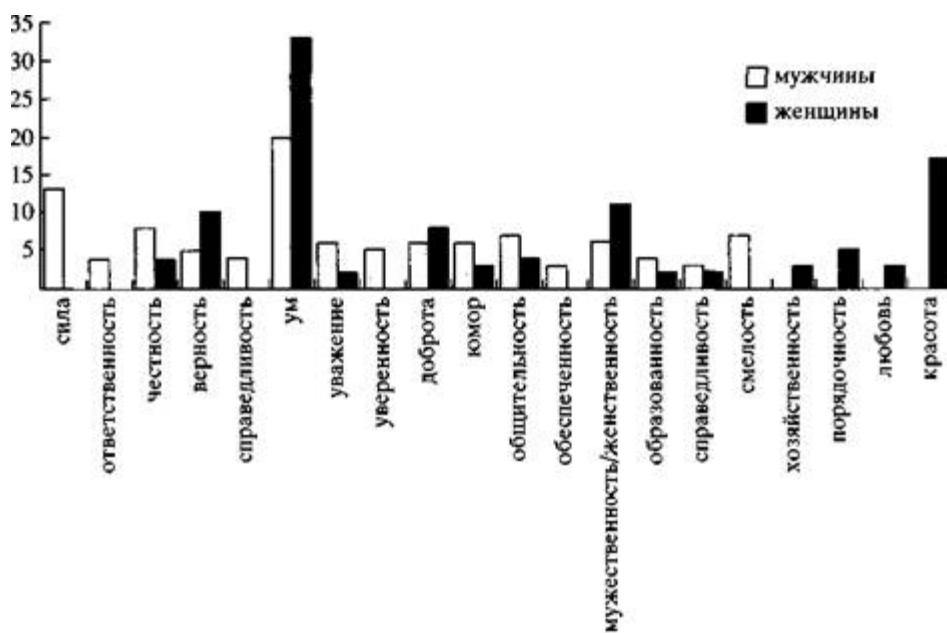


Рис. 1. Какие качества, на Ваш взгляд, характеризуют нормального мужчину (женщину)?

моюценки, т.е. самому формулировать нормы и следовать им - 37,1%. Так считают чаще женщины (40,7%), респонденты в возрасте 35 - 39 лет (50%), со средним специальным образованием, работающие в частной компании, проживающие в средних городах, с низким и высоким уровнем дохода, выполняющие роль руководителя (55,56%), разведенные (48,3%), без детей (41,7%). **Стремиться к цели любыми средствами** - 21,0%. Нормальность вполне адекватна индивидуализму и эгоизму, т.е. отсутствует желание анализировать свои поступки, поведение по его соответствию общественным нормам морали и нравственности. Так принято воспринимать действительность у мужчин (22,8%), в возрасте до 20 лет с низким образовательным уровнем (40%), проживающим в крупном городе (32,8%) со средним доходом (33,3 %), учащиеся (47,2%), неженатые (35,0%) и без детей (30,1%). **Жить по религиозным нормам** предпочитают всего 10,2% респондентов. Преимущественно люди старшего возраста (26,7%), со средним образованием (18,2%), проживающие в средних и малых городах, со средним доходом, пенсионеры (23,5%), проживающие в одиночестве (27,3%), тремя и более детьми (27,3%). **Делать как все** (конформный тип поведения) предпочитают 9,2%. Конформность чаще обнаруживается у женщин (10,5%), в возрасте 40 - 49 лет (18,7% и 17,6%), со средним образованием (18,18%), проживающие в селах (21,3%), средний доход (28,6%), однако безработные (45,4%), вдовы (18,2%), имеющие трех детей (18,2%). **Другое** (как правило, в вариантах ответов преобладает положение о том, что субъект изначально полагает себя вполне нормальным и также считает его окружение) назвали 21,5%.

Факторами-показателями нормального образа жизни выступают, как правило, семья (59,3%) - не только смыслообразующий аспект, но и та среда, где человек в состоянии реализовать свои потребности и желания в полной мере. Материальный достаток занимает второе место (58,2%), однако, как было указано выше, превалирует не только наличие денежных средств, но и условия работы (комфортность), а также благоприятный морально-психологический климат коллектива. Именно поэтому интересная работа (43,7%) и престижность профессии (33,3%) востребованы у опрошен-

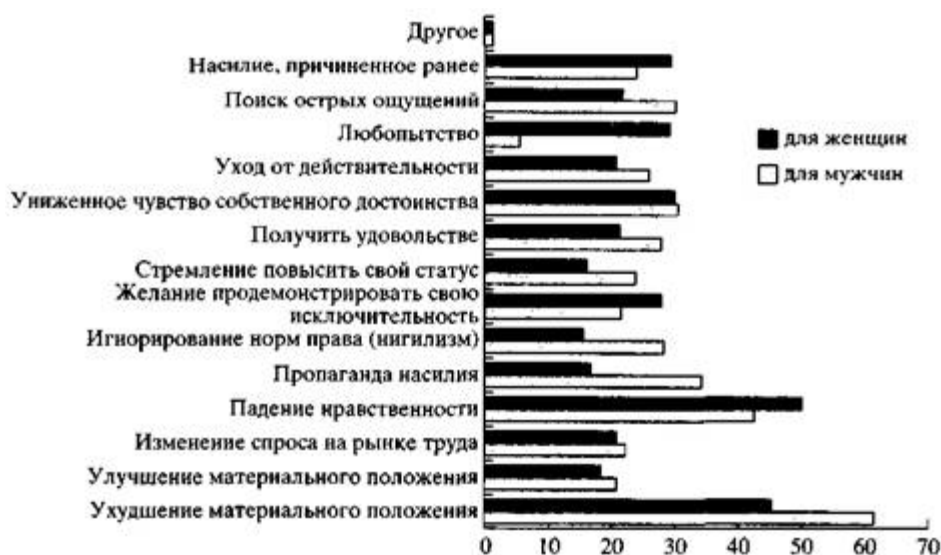


Рис. 2. Причины девиантного поведения

ных. Дети (21,5%), друзья (19,4%), деловые связи (19,1) и любимый человек (15,4%) занимают особое место в жизни человека. Любопытно, что вера в Бога отмечена лишь у 5,4% опрошенных, вероятно, что пропаганда духовного, нравственного возрождения России путем возрождения религиозности так и осталась в области пожеланий. Примечательно, что образование не обеспечивает сегодня, по мнению респондентов, не только успешность профессиональной социализации индивида, но и теряет свою значимость в области воспитания.

В ходе исследования предлагалось также выявить желаемые качества "нормальных" мужчин и женщин (см. рис. 1). Наиболее характерными (истинными) мужскими качествами признаны: сила, ответственность, справедливость, уверенность, обеспеченность, смелость. Соответственно женскими: красота, порядочность, любовь, хозяйственность. В эгалитарных качествах также есть предпочтения, так, например, женщина должна быть умнее, добрее, женственнее и быть верной. Мужчина обязан ответить честностью, уважением к женщине, общительностью, образованностью и юмором. Таким образом налицо основополагающие тендерные черты портрета нормального человека.

Актуальной проблемой исследования явилось выявление причин, вызывающих названные выше следствия нравственной деформации (рис. 2). Мужчинам и женщинам предлагалось выявить из предложенных вариантов причины, которые являются основными при возникновении отклоняющегося поведения и характерны как для мужчин, так и для женщин. Этот вопрос позволил рассмотреть восприятие представителей своего пола и противоположного. Представители мужского и женского населения чаще всего считают, что ухудшение материального положения прежде всего сказывается именно на мужчинах (65,6% - мужчины и 56,8% - женщины). Но среди самих женщин преобладает мнение о том, что улучшение материального положения в первую очередь вызывает отклонения среди женского населения. Представители обоих полов считают, что падение нравственности больше сказывается на женщинах, чем на мужчинах.

Изменение спроса на рынке труда, по мнению самих женщин, в большей степени сказалось на женском населении, нежели на мужском. Пропаганда насилия, с женской

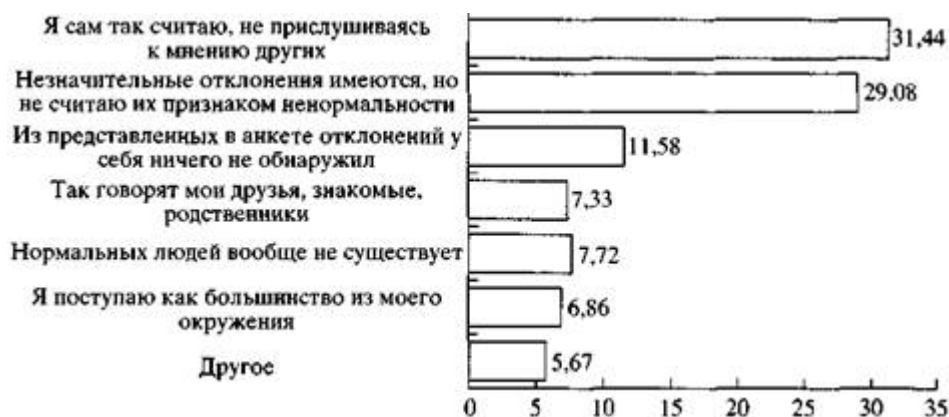


Рис. 3. Почему Вы считаете (или не считаете) себя нормальным человеком

точки зрения сыграла большую роль в появлении негативного отклоняющегося поведения среди мужчин (42,2%), чем сами мужчины об этом думают (26,8%). Едины во мнении и те, и другие, что правовой нигилизм в большей степени свойственен мужчинам (что подтверждается, кстати, соответствующими статистическими данными). Желание продемонстрировать свою исключительность, по мнению женщин, свойственно именно им (27,6%). Мужчины более сдержанны в оценках слабого пола (15,6%). Они считают, что эта причина именно среди них вызывает отклонения (25%), женщины в этом мнении их поддерживают и даже в большей степени (30,6%). Стремление повысить свой статус вызывает социальные отклонения как среди мужчин, так и среди дам. Причем дамы более самокритичны, но все же отмечают, что среди противоположного пола эта причина чаще встречается. Получение удовольствия в этой жизни является причиной, по мнению мужчин, женской. Но если мы сравним ответы мужской и женской части респондентов, то сразу бросается в глаза разница в ответах полов. По мнению женщин, больше стремятся получить удовольствие от жизни мужчины, что вызывает отклонение в поведении. Униженное чувство собственного достоинства как причина девиаций оценивается по-разному. Мужчины считают, что эта причина свойственна для мужчин, а женщины - для женщин. Особенная солидарность в ответах и тех и других проявляется в выявлении такой причины отклонений, как любопытство у женщин. Острые ощущения в этой жизни естественно ищут мужчины, но женщины в своих оценках считают, что в последнее время чаша весов склоняется все больше в пользу женщин. Насилие, причиненное ранее, несомненно, считается причиной отклоняющегося поведения у женщин, причем на этот факт указывают оба пола.

В завершении анкетного опроса, респондентам было предложено назвать признаки, по которым они относят (или не относят) себя к группе "нормальных людей" (рис. 3). Свообразными критериями, по которым можно считать себя "нормальным" в обществе признаны следующие. *Вам самим необходимо относиться к своей персоне и называть ее "нормальной" (31,4%) (самоидентификация). Иметь некоторые отклонения допускается, но важна ваша оценка их с позиции разрешаемых (29,1%). Сравнить свое поведение с какими-либо нормативными документами (11,6%). Прислушаться к мнению друзей, знакомых, родных и близких (7,3%). Успокоить себя тем, что в принципе "нормальных" не бывает в природе, поэтому такой признак можно отнести к кому угодно, начиная с вас (7,7%). Поступать так как все, значит не выделяться, значит "сливаться с обществом" и "идти с ним в ногу" (6,8 %). Подыскать оригинальные, нестандартные приемы и способы самовнушения, а может и безразличия к данной теме и Вы тут же "вписываетесь" в достаточно большую группу равнодушных и степенных граждан (5,7%).*

Причем женщины более склонны считать себя нормальными, но значительные отклонения все же у себя наблюдают в отличие от мужчин, которые, не прислушиваясь к мнению других, считают себя нормальными. Люди после 49 лет чаще выбирают позицию "я поступаю как большинство из моего окружения", девушки до 24 лет считают себя нормальными потому, что "так говорят мои друзья, знакомые, родственники". Молодые люди в возрасте до 24 лет чаще "из представленных в анкете отклонений ничего у себя не обнаружили". До 35 лет мужчины говорят о том, что они поступают как большинство из их окружения, но после 35 уверены, что никто не должен сомневаться в их нормальности.

Проведенные исследования показали, что назвать положительные формы девиантного поведения респонденты затруднились, отсутствует четкая грань между нормой и отклонением. В одном случае нетрадиционные отношения считаются нормальными, в другом, патологичными. Люди в современном обществе постепенно лишаются критериев для различения позитивного и негативного и становятся приверженцами так называемой "девиантной толерантности", которая навязывается в информационном обществе и согласно которой нет и не может быть единственно "правильных" форм поведения. Становится господствующей точка зрения, что каждый решает сам за себя, что нормально, а что - нет.

Портрет нормального человека в реальности (модальной личности) - это уверенный в себе, обладающий определенным набором материальных благ; ориентирующийся на традиционные ценности, но не прочь попробовать что-то необычное в виде полигамных браков и нетрадиционных отношений, ищущий признания окружающих (что считается отклонением с точки зрения нормативной личности). Индивидуальный гедонизм усиленно насаждается, и противостоять ему может далеко не каждый, однако противостоящий легко может попасть в когорту девиантов с точки зрения нормативного подхода.

В заключение следует заметить, что в целом представленное исследование не охватывает все грани проблемы, но позволяет систематизировать наиболее важные, концептуальные положения о формировании социально приемлемого поведения личности в обществе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Платон*. Законы. Соч. в 3-х томах. М., 1972. Т. 3, ч. 2.
2. *Аристотель*. Политика. Соч. в 4-х томах. М., 1983. Т. 1.; Большая этика. Соч. в 4-х томах. М., 1983. Т. 4.
3. *Макиавелли Н.* Государь. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия. Ростов н/Д: Изд-во "Феникс", 1998.
4. *Тощенко Ж. Г.* Парадоксальный человек. М.: Юнити-Дана, 2008.
5. *Лайне М.* Криминология и социология отклоненного поведения. Хельсинки, 1994.
6. *Хагуров Т. А.* Методология девиантологических исследований феномена массовой культуры и порождаемого ею типа человека / Девиантное поведение: методология и методика исследования. М.: Реглант, 2004.